

Mono: la nueva plataforma de desarrollo Open Source

Licencias y patentes

Pablo Orduña
-aka NcTrun-
pablo@ordunya.com

Abril 2005 – DotNetGroup
ESIDE – Universidad de Deusto

This work is licensed under the Creative Commons Attribution-ShareAlike License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0/> or send a letter to Creative Commons, 559 Nathan Abbott Way, Stanford, California 94305,





¿Cuál es la licencia de Mono?

- Diferentes licencias
 - Compiladores – GNU GPL
 - Runtime – GNU LGPL
 - Librerías de clases – MIT X11
 - Evitar ambigüedades LGPL con “trabajo derivado”
 - ¿Una clase hija es “trabajo derivado”?
 - Dado que es la que más contribuidores tiene, utilizan MIT X11 para evitar problemas
- También da licencias propietarias



Estandarización de .NET - I

- Microsoft, junto con Intel y HP, estandariza en 2001 parte de .NET en la ECMA:
 - ECMA 334 (C#)
 - ECMA 335 (Common Language Infrastructure)
- Entre 2001 y 2003, también se estandarizan en la ISO
 - ISO/IEC 23270 (C#)
 - ISO/IEC 23271 (Common Language Infrastructure)



Estandarización de .NET - II

- En el proceso de estandarización participaron varias empresas
 - Borland, IBM, Sun Microsystems, Novell/Ximian, Fujitsu o Netscape, entre otras
- ¿Qué es la ECMA?
 - European Computer Manufacturer's Association
 - La misma organización que estandarizó JavaScript



Estandarización de .NET - III

- ¿Qué significa esto?
 - La ECMA tiene una política con respecto a patentar sus estándares
 - Toda patente de un estándar debe estar bajo los términos RAND
 - En caso contrario, se puede echar a la empresa
 - Microsoft, Intel y HP han prometido
 - Licencias gratuitas para todas las patentes relacionadas con los estándares ECMA 334 y 335



Estandarización de .NET - IV

- ¿RAND?
 - Reasonable And Not Discriminatory
 - Si una empresa tiene una patente importante de un estándar, ofrecerá licencias
 - bajo términos “razonables”
 - en condiciones no discriminatorias
 - Compatible con el software libre únicamente si la licencia es gratuita
 - Prometido por Microsoft, HP e Intel



Estandarización de .NET - V

- ¿Entonces Microsoft puede patentar .NET?
 - Sí, lo que no está estandarizado por la ECMA
 - “Como quiera” realmente
 - También lo estandarizado por la ECMA
 - Pero con restricciones
 - Las patentes deben estar bajo términos RAND



¿En qué afecta esto a Mono?

I

- Patentes en lo no estandarizado
 - Lo mismo que una patente cualquiera
 - 27A
 - Mejor usar alternativas
 - GTK# en lugar de Windows.Forms
 - Mono.Data en lugar de ADO.NET
 - ...

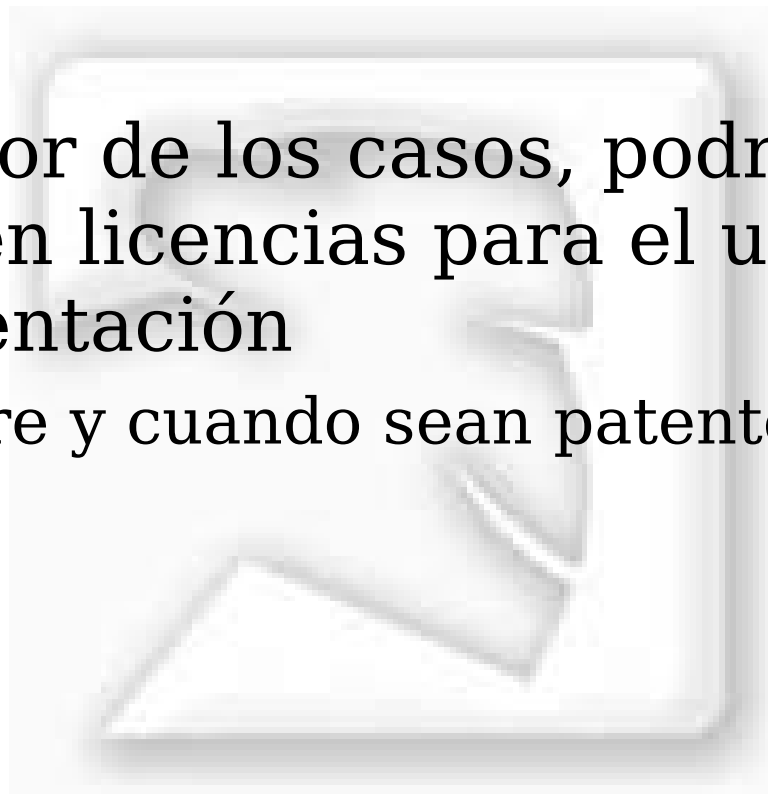




¿En qué afecta esto a Mono?

II

- Patentes en lo estandarizado por la ECMA
 - En el peor de los casos, podrían exigir que se usasen licencias para el uso de la implementación
 - Siempre y cuando sean patentes **válidas**





Política Novell - I

N

- ¿Qué haría Novell en caso de enfrentarse a una patente?
 - Primero: Intentar invalidar la patente buscando Arte Previo
 - En caso de que se encuentren implementaciones de lo patentado previas a la patente, la patente es declarada nula
 - En el caso de los estándares ECMA 334 y 335, Java (entre otros) marca un precedente importante
 - Muchas de las características de C# estaban en Java
 - Muchas de las características del CLI en el JRE



Política Novell - II

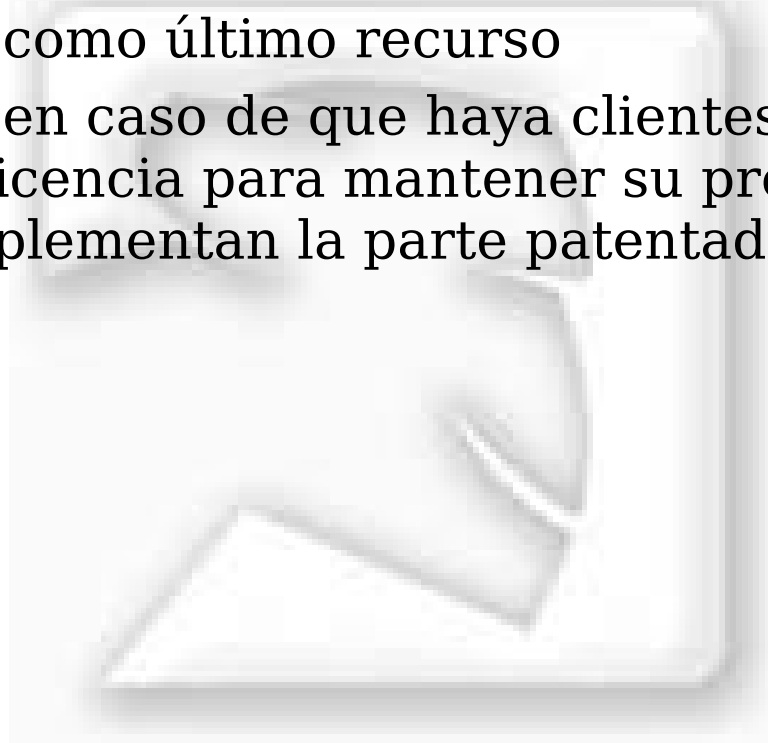
N

- Si es imposible encontrar arte previo
 - Reimplementar esa parte de otra manera
 - No invalida la patente, pero puede hacer que no sea aplicable a esta nueva implementación
- En caso de que sea imposible invalidar la aplicación de la patente
 - Se corta ese componente
 - Eliminaría compatibilidad con .NET
 - Mantendría el software libre

Política de Novell - III

N

-
- **Quizá**, en caso de que interese, se podría llegar a pagar alguna licencia
 - Sólo como último recurso
 - Sólo en caso de que haya clientes dispuestos a pagar esa licencia para mantener su programa mientras reimplementan la parte patentada



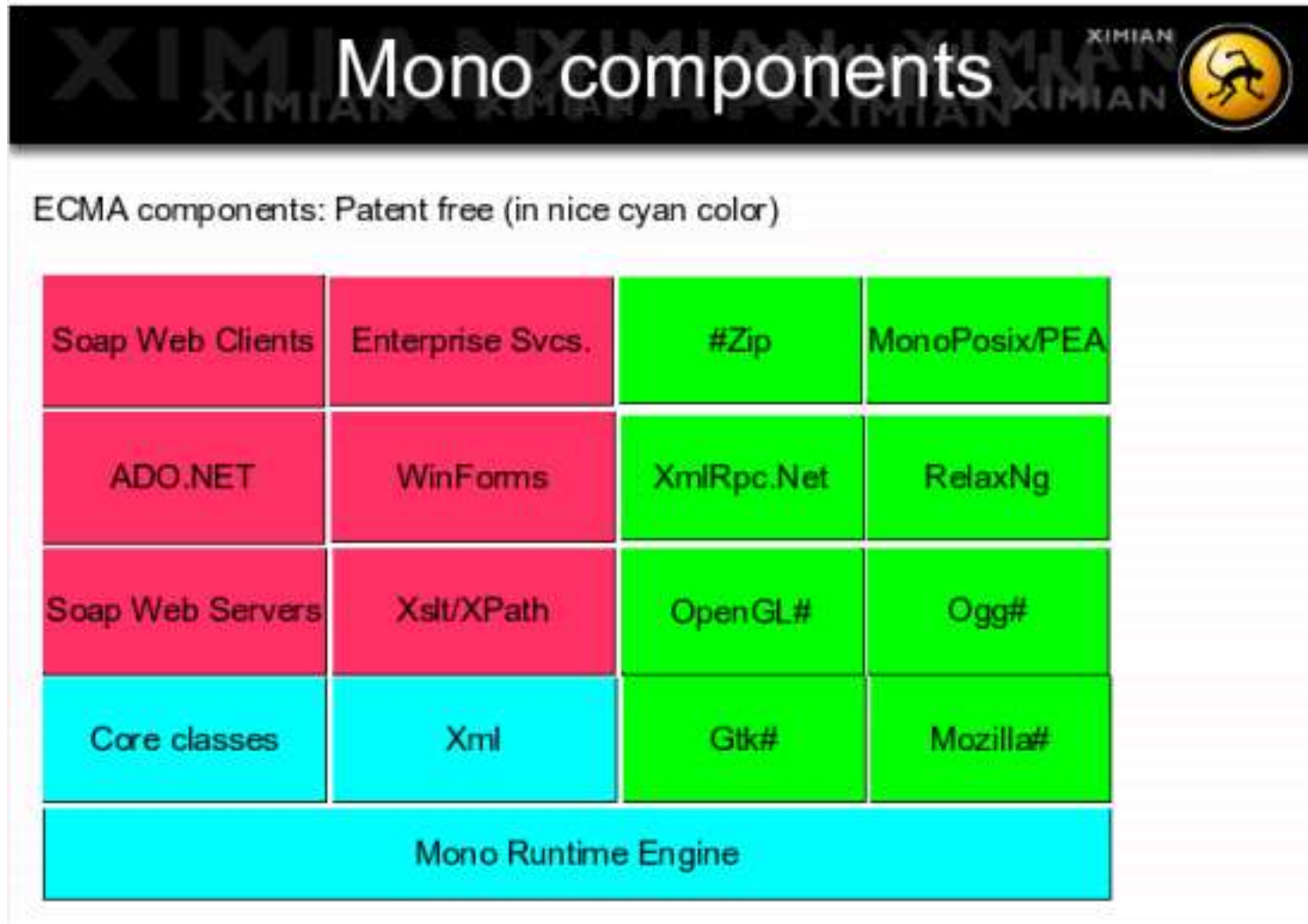


¿Qué ocurriría entonces? - I

- Si Microsoft por medio de patentes obligase a Novell/Ximian eliminar compatibilidad con .NET
 - El objetivo principal (desarrollar software bajo GNU/Linux) seguiría vigente
 - Con las librerías de Mono
 - Recordemos que esas librerías se implementan sólo por compatibilidad



¿Qué ocurriría entonces? - II





¿Estaría entonces Mono libre de patentes?

- **NO**

- Las patentes que Mono podría infringir no son sólo de Microsoft
 - Podría estar infringiendo patentes de Sun Microsystems sobre Java, por ejemplo
 - Podría estar infringiendo patentes submarinas de otras empresas sobre alguna parte de algún componente



¿Estoy más libre de patentes usando otra plataforma?

- **NO**

- Cualquier código de más de 1000 líneas tiene muchas posibilidades de estar infringiendo alguna patente
- El usar o no usar Mono no da más garantías de que tu proyecto pueda ser minado por alguna patente

El problema

- **El problema son las patentes**

